

# RISULTATI PROVE INVALSI 2016/17

A CURA DELLA Funzione strumentale Area 2

# RISULTATI COMPLESSIVI DELL'ISTITUTO

L'ISTITUTO È COMPLESSIVAMENTE **AL DI SOPRA** DELLE  
MEDIE REGIONALI E NAZIONALI SIA IN ITALIANO SIA IN  
MATEMATICA

IL BACKGROUND FAMILIARE MEDIANO DEGLI STUDENTI  
**È BASSO**

# RISULTATI DEGLI INDIRIZZI

LICEI: RISULTATI **AL DI SOPRA** DELLE MEDIE REGIONALI E NAZIONALI, SENZA ALCUNA PERCENTUALE DI CHEATING SIA IN ITALIANO SIA IN MATEMATICA

ISTITUTO PROFESSIONALE: DELLA II C NON SONO STATI RESTITUITI I DATI, L'ALTRA È **AL DI SOTTO** DELLE MEDIE REGIONALI E NAZIONALI

ISTITUTO TECNICO: RISULTATI IN ITALIANO **AL DI SOTTO** DELLE MEDIE REGIONALI E NAZIONALI, IN MATEMATICA UNA CLASSE (BAGNOLI) AL DI SOTTO DELLE MEDIE REGIONALI E NAZIONALI, UN'ALTRA (MONTELLA) AL DI SOPRA DELLE MEDIE REGIONALI E DELLA MACRO AREA DEL SUD, MA AL DI SOTTO DELLA MEDIA NAZIONALE

# CHEATING

SIA NELL'INDIRIZZO PROFESSIONALE SIA  
NELL'INDIRIZZO TECNICO SONO REGISTRATE  
PERCENTUALI DI CHEATING CHE VANNO DAL  
14.8 AL 34.9%

# EFFETTO SCUOLA

L'effetto scuola, pur non essendo in nessuna classe completamente **positivo**, è più marcato nei Licei, mentre negli altri Indirizzi si rivela in alcuni casi tendente al **negativo** sia per la Matematica sia per l'Italiano

## Correlazione tra voto di classe e risultati INVALSI

Nel complesso si nota una correlazione «scarsamente significativa» diffusa in molte classi dei vari indirizzi sia in Italiano sia in Matematica

## Andamento degli ultimi anni

Dati restituiti relativamente agli anni 2013/14,  
2015/16, 2016/17

Si osserva un andamento di crescita del livello complessivo dell'Istituto con una graduale diminuzione del cheating